

- dle rozdělovníku -

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:
MHMP 726274/2025

Sp. zn.:
S-MHMP 1127552/2024

Vyřizuje/tel.:
Bc. Václav Linda
236 005 911
Počet listů/příloh: **11/0**
Datum:
21.07.2025

Závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) jako příslušný úřad podle § 22 písm. a) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon“), podle § 9a odst. 1 zákona vydává souhlasné stanovisko k záměru „Dostavba 4. kvadrantu Vítězného náměstí“.

I. Povinné údaje

1. Název záměru

Dostavba 4. kvadrantu Vítězného náměstí
Kód záměru: PHA1219 (Informační systém EIA - www.cenia.cz/eia)

2. Kapacita (rozsah) záměru

Záměrem je výstavba v prostoru 4. kvadrantu Vítězného náměstí skládající se z rezidenčních objektů (objekty B, C, D, E a G), objektu administrativy – kanceláří (objekt A), objektu hotelu (objekt F), vysokoškolského objektu (VŠCHT) a kulturního centra. Počítáno je i s obchodními/komerčními plochami, které budou situované převážně v parterech jednotlivých budov a v podzemních podlažích, a dále také s veřejnými plochami (prostranstvími).

Záměr je svým hmotovým uspořádáním koncipován do struktury dvou městských bloků. První blok přiléhající k ulici Evropská (levý blok) se skládá z objektů A, B, VŠCHT a kulturního centra. Druhý blok přiléhající k ulici Jugoslávských partyzánů (pravý blok) se skládá z objektů C, D, E, F a G.

Součástí záměru jsou sadové (vegetační) úpravy, které v sobě zahrnují návrh zelených střech – tzv. střešní krajiny, návrh ozelenění veřejných prostor (nového náměstí, uliční sítě) především v podobě stromořadí a jedné hlavní aleje, včetně návrhu výsadeb významné plochy zeleně (bohaté na biologickou rozmanitost)

mezi rezidenčními objekty a objektem hotelu, který bude zahrnovat výsadby skupin stromů, keřů a podrostových trvalek.

Celková plocha řešeného území je přibližně 45 415 m², z toho plocha pozemku stanovená hranicí, jež vymezuje uliční čára, činí 32 071 m². Celková zastavěná plocha určená horním průmětem staveb je 14 476 m².

Záměr je navrhován o podlažnosti jednotlivých budov v rozmezí 7–8 nadzemních podlaží s tím, že u některých budov je navrženo až 9 nadzemních podlaží. Výška budov se pohybuje v rozmezí cca 28,9–36,4 m. Dále jsou navrhována podzemní podlaží v rozmezí 3–4 podzemních podlaží.

Celková hrubá podlažní plocha (dále též „HPP“) posuzovaného záměru je 157 741 m², z toho celkové HPP nadzemní částí tvoří 97 396 m² a celková HPP podzemní částí tvoří 60 345 m².

Pro záměr je navrženo 1 027 nových parkovacích stání v podzemních garážích. Dále je uvažováno s dalšími 150 parkovacími stáními, která budou náhradou za zrušené stávající povrchové parkoviště o kapacitě 150 parkovacích stání. Celkem je tak v rámci podzemních garáží posuzovaného záměru navrženo 1 177 parkovacích stání.

Vytápění budov bude zajištěno výměňikovými stanicemi napojenými na centrální zásobování teplem (dále též „CZT“). Dalším zdrojem vytápění budou tepelná čerpadla (dále též „TČ“) v provedení typu země – voda.

V rámci záměru je počítáno se třemi náhradními zdroji elektrické energie – dieselaagregáty.

Z hlediska dopravy bude záměr přímo napojen na komunikaci Šolínova, odkud bude dopravní napojení dále vyústěno na komunikaci Evropská a Jugoslávských partyzánů.

Záměr je z hlediska jeho umístění, kapacity, technického řešení i architektonicko-stavební koncepce předložen jako invariantní.

3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1

Záměr naplňuje ust. § 4 odst. 1 písm. c) zákona, a to ve vztahu k bodu 109 (Parkoviště nebo garáže s kapacitou od stanoveného limitu parkovacích stání v součtu pro celou stavbu – 500 míst) a bodu 110 (Výstavba obchodních komplexů a nákupních středisek s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu – 6 000 m²) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu.

4. Umístění záměru

kraj: Hlavní město Praha
obec: hlavní město Praha
městská část: Praha 6
katastrální území: Dejvice, Bubeneč

5. Obchodní firma oznamovatele

Fourth Quadrant s.r.o.

Vysoká škola chemicko-technologická v Praze

6. IČO oznamovatele

06931987 (Fourth Quadrant s.r.o.)

60461373 (Vysoká škola chemicko-technologická v Praze)

7. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Fourth Quadrant s.r.o.

Na Florenci 2139/2

Nové Město

110 00 Praha 1

Vysoká škola chemicko-technologická v Praze

Technická 1905/5

Dejvice

160 00 Praha 6

8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

A. Podmínky pro fázi přípravy

1. Na základě Akustického posouzení, které je přílohou č. 2 dokumentace vlivů záměru „Dostavba 4. kvadrantu Vítězného náměstí“ na životní prostředí bude navržena výměna stávajícího povrchu na vybraných okolních komunikacích v rozsahu a s požadavky na akustické vlastnosti určenými podle Akustického posouzení:
 - a) Výměna stávajícího povrchu v ulici Svatovítská, a to v úseku mezi Vítězným náměstím a ulicí Kafkova ve směru od Vítězného náměstí v délce cca 75 m tak, aby byly v ulici Svatovítská generovány akusticky nižší emise o 0,4 dB oproti stavu bez výměny.
 - b) Výměna stávajícího povrchu v ulici Jugoslávských partyzánů, a to v úseku mezi Vítězným náměstím a ulicí Rooseveltova ve směru od Vítězného náměstí v délce cca 130 m tak, aby byly v ulici Jugoslávských partyzánů akusticky nižší emise o 0,8 dB oproti stavu bez výměny.V případě, že v další fázi přípravy záměru dojde k významnější změně vstupních dat týkajících se intenzit dopravy na dotčených komunikacích, bude rozsah výměny stávajícího povrchu na vybraných okolních komunikacích na základě aktualizovaného Akustického posouzení prověřen a popřípadě aktualizován.
2. Zpracovat podrobné odborné posouzení – posudek pro přesazení konkrétních 27 vzrostlých stromů (požadované ve vyjádření hlavního města Prahy k dokumentaci vlivů záměru Dostavba 4. kvadrantu Vítězného náměstí na životní prostředí), které vypracuje odborná osoba v oboru dendrologie a ve kterém bude dále zváženo i doporučení na přesadbu některých keřových porostů.
3. Precizovat druhovou skladbu dřevin uvažovaných k výsadbě (s orientací i na použití jehličnatých dřevin) a určených (jako kompenzační opatření) pro nahrazení množství emisí látek znečišťujících ovzduší produkovaných provozem záměru v zájmovém území, a to ve vztahu k produkci emisí částic frakcí PM₁₀ a PM_{2,5} a benzo(a)pyrenu.
4. V zájmu omezení rušivého světla (tj. omezení nežádoucích účinků venkovního osvětlení) respektovat následující požadavky:

- a) K návrhu veřejného osvětlení bude v případě jeho úprav či změn nalezeno vždy takové řešení, které bude ověřeno výpočty, jež splní normové požadavky na návrh veřejného osvětlení.
 - b) Návrh veřejného osvětlení, přeložek stávajících bodů veřejného osvětlení a nasvícení přechodů pro chodce bude konzultováno s Technologií hlavního města Prahy, a.s. a budou do návrhu zahrnuty i jejich požadavky, a to v případě, že bude záměrem umisťována soustava, která bude následně spravována Technologií Hlavního města Prahy, a.s.
 - c) U areálového osvětlení bude preferován směr osvětlení shora dolů. V noční době bude upraven režim tak, aby bylo osvětlení tlumeno na nezbytně nutnou míru s přihlédnutím k bezpečnosti.
5. Před zahájením výstavby bude realizován monitoring (viz návrh monitoringu podzemních vod v bodě 9. tohoto závazného stanoviska) v rozsahu měření hladiny podzemní vody a chemického rozboru v blízkém okolí záměru – konkrétně u vrtu (CV-71).
6. Pro adaptaci na klimatické změny budou prověřena další technická řešení směřující k minimalizaci uhlíkové stopy záměru, a to ve vazbě na podstatné funkční charakteristiky jednotlivých objektů. Jedná se např. o záchyt srážkové vody pro potřeby střešních zahrad řešený přímo v prostoru střech bez nutnosti jejího čerpání z nádrží; využití odpadního tepla z chlazení (např. u serveroven administrativního objektu a objektu VŠCHT) či odpadního tepla šedých vod.
7. V případě, že v další fázi přípravy záměru budou vybrané stavební práce a činnosti na základě aktualizovaných zásad organizace výstavby uvažovány i v noční době, tj. od 22:00 hod. do 6:00 hod., nebo v časech od 6:00 hod. do 7:00 hod. a od 21:00 hod. do 22:00 hod., bude posouzení hluku ze stavební činnosti v rámci Akustického posouzení prověřeno i pro tuto dobu.
8. Zajistit, aby v rámci podrobných zásad organizace výstavby byl zpracován (popřípadě i s ohledem na možnou kumulaci vlivů záměru s příslušnými dalšími souběžně realizovanými záměry) i soubor organizačních a technických opatření k minimalizaci potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a to zejména se zaměřením na následující požadavky:
- a) Stanovit opatření k ochraně ovzduší, resp. k omezení emisí látek znečišťujících ovzduší, při reflektování Metodického pokynu Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany ovzduší ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností, a to s důrazem na následující opatření:
 - i. Organizačními opatřeními zajišťovat minimalizaci aktivních ploch, které jsou zdrojem prašnosti, a při nepříznivých klimatických podmínkách (v době delšího sucha a překračuje-li rychlost větru 5 m/s) zajistit skrápění těchto ploch.
 - ii. Minimalizovat pojezd nákladních vozidel po nezpevněné ploše staveniště, případně nejvíce pojížděné úseky na staveništi zpevnit, omezit rychlost vozidel na staveništi na 20 km/h.
 - iii. Preferovat napájení elektřinou nebo používání baterií před využíváním generátorů na naftový nebo benzinový pohon.
 - iv. Zaplachtovat korby automobilů, které budou odvážet materiál s frakcí menší než 4 mm.
 - v. V době nepříznivých rozptylových podmínek zamezit souběhu stavebních mechanismů s vysokým výkonem, redukovat volnoběhy nákladních automobilů a dalších strojů mimo silniční techniky na minimum.
 - vi. V průběhu výstavby instalovat po obvodu staveniště plné oplocení nebo oplocení s tkaninou, a to o min. výšce 2 m.
 - vii. Minimalizovat nebo zcela vyloučit volné deponování jemnozrnného materiálu (cement, vápno, bentonit, písek s frakcí do 4 mm) na staveništi. Dlouhodoběji ukládaný materiál shromažďovat

v boxech, ohradit jednotlivé materiály a zamezit vyfoukání jemných částic do okolí. Dle možností neumísťovat ukládaný materiál v blízkosti obytné zástavby, ale v odlehlejší části staveniště.

- viii. Při nakládce a vykládce minimalizovat spádové výšky.
 - ix. Při vrtání pilot nebo kotev používat skrápění nebo odsávání.
 - x. Plochy určené k následným vegetačním úpravám osázet co nejdříve po dokončení prací tak, aby nová vegetace byla co nejrychleji půdokryvná.
 - xi. Zajistit vhodné čištění podvozkové části nákladních automobilů vyjíždějících na veřejné komunikace.
 - xii. V případě znečištění veřejných komunikací zajistit bezodkladnou a účinnou očistu.
 - xiii. Kontrolovat technický stav stavebních strojů a nákladních automobilů s ohledem na znečišťování ovzduší.
 - xiv. Redukovat volnoběhy stavebních strojů a nákladních automobilů na minimum.
- b) Stanovit opatření k ochraně před hlukem:
- i. Strojní zařízení a nákladní automobily používat v bezvadném technickém stavu, správně seřízené, provádět jejich pravidelnou údržbu. Motory nákladních automobilů a strojní zařízení vypínat okamžitě po ukončení operace.
 - ii. Organizaci výstavby a používání hlučných mechanismů v blízkosti chráněného venkovního prostoru, resp. chráněného venkovního prostoru staveb, řešit tak, aby bylo zajištěno plnění hygienického limitu hluku ze stavební činnosti podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.
- c) Stanovit opatření k ochraně vod a půdy:
- i. Bude realizován monitoring (viz návrh monitoringu podzemních vod v bodě 9. tohoto závazného stanoviska) v rozsahu měření hladiny podzemní vody a chemického rozboru v blízkém okolí záměru – konkrétně u vrtu (CV-71). V případě, že dojde ke zjištění překročení limitních hodnot sledovaných veličin vlivem realizace záměru (na základě porovnání s výchozím stavem – viz podmínka 8.A.5.), bude zpracována analýza příčin překračování limitů. Následně budou navržena opatření vedoucí k eliminaci, případně ke snížení na přijatelnou mez.
 - ii. Staveniště bude vybaveno zachytými a sanačními prostředky pro případ havarijního úniku provozních kapalin. Zhotovitel stavebních prací bude mít zpracovaný havarijný plán (ve smyslu vodního zákona) pro případ ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod s opatřeními k prevenci havárie a postupem k odstranění následků případné havárie.
 - iii. Stavební stroje a nákladní automobily budou v dobrém technickém stavu s ohledem na úkapy maziv a ostatních ropných produktů.
 - iv. Na staveništi nebude prováděna údržba stavebních strojů a nákladních automobilů s výjimkou běžné denní údržby. Doplnění pohonných hmot bude prováděno na zpevněném povrchu z cisterny (u větších stavebních strojů a mechanismů) za použití mobilní nádoby na zachyt ropných úkapů.
 - v. Staveniště bude zabezpečeno tak, aby nebyla splavována zemina či jiné nečistoty do kanalizace.
- d) Stanovit opatření k ochraně přírody:
- i. Činnosti, při kterých bude dotčeno stávající přírodní prostředí (zásahy do vegetačního krytu a dřevin) budou realizovány mimo období reprodukce většiny živočišných druhů (tj. mimo období od 1. 4. do 31. 7. kalendářního roku), se zohledněním přítomných hnízd holuba hřivnáče v území mimo období března až srpna.
 - ii. Plošné kácení dřevin bude realizováno v době vegetačního klidu (resp. v upravené době od 1. 10. do 28. 2. kalendářního roku) bez omezení. V případě potřeby lze realizovat jednotlivá kácení i v době od 1. 3. do 30. 9. při zajištění odborného biologického dozoru, který provede ohledání dřevin a jejich okolí před samotným kácením.

- e) Stanovit opatření k zajištění informovanosti Městské části Praha 6 a jejím prostřednictvím obyvatelstva v zájmovém území o zahájení a průběhu stavebních prací a ustanovit kontaktní osobu/osoby, na kterou/které by se mohli občané obracet s případnými připomínkami, náměty a event. stížnostmi.

B. Podmínky pro fázi realizace (výstavby)

9. Podle souboru organizačních a technických opatření k minimalizaci potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, se kterým budou prokazatelně seznámeni zaměstnanci provádějící výstavbu, zajistit plnění těchto opatření včetně průběžné kontroly plnění opatření a popřípadě bezodkladnou nápravu zjištěných nedostatků (viz podmínka č. 8).
10. V případě zjištění archeologického nálezu budou učiněna nezbytná opatření proti jeho poškození nebo zničení, a to včetně místa nálezu.
11. Na základě Akustického posouzení, které je přílohou č. 2 dokumentace vlivů záměru „Dostavba 4. kvadrantu Vítězného náměstí“ na životní prostředí, popřípadě jeho aktualizace v další fázi přípravy záměru, bude realizována výměna stávajícího povrchu na vybraných okolních komunikacích (viz podmínka č. 1).
12. Navržené stromořadí 4 stromů mezi budovami A a B bude sestaveno z hrušní s rouby ze stávající senescentní hrušně určené ke kácení.

C. Podmínky pro fázi provozu

13. Bude realizován monitoring (viz návrh monitoringu podzemních vod v následujícím bodě 9. tohoto závazného stanoviska) v rozsahu měření hladiny podzemní vody a chemického rozboru v blízkém okolí záměru – konkrétně u vrtu (CV-71). V případě, že dojde ke zjištění překročení limitních hodnot sledovaných veličin vlivem realizace záměru (na základě porovnání s výchozím stavem – viz podmínka č. 5), bude zpracována analýza příčin překračování limitů. Následně budou navržena opatření vedoucí k eliminaci, případně ke snížení na přijatelnou mez.
9. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí
14. Monitoring podzemních vod bude realizován v podobě režimního měření hladiny podzemní vody v blízkém okolí záměru u objektu – vrtu CV-71. Četnost záměrů hladin bude prováděna během výstavby kontinuálně leveloggerem (v intervalu 2 hodiny). Sledování hladin bude zahájeno v dostatečném předstihu před výstavbou a bude pokračovat i v jejím průběhu a 1 rok po jejím dokončení.
15. Bude realizováno kvalitativní měření u objektu – vrtu CV-71. Bude proveden chemický rozbor před započítáním stavby v doporučeném rozsahu: základní iontová bilance, pH, vodivost a množství uhlovodíků C10-C40. Následný monitoring bude v daném objektu prováděn i během výstavby a 1 rok po ukončení stavby s intervalem odběrů 2x za rok.

II. Odůvodnění

1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Záměr naplňuje ust. § 4 odst. 1 písm. c) zákona, a to ve vztahu k bodu 109 (Parkoviště nebo garáže s kapacitou od stanoveného limitu parkovacích stání v součtu pro celou stavbu – 500 míst) a bodu 110 (Výstavba obchodních komplexů a nákupních středisek s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu – 6 000 m²) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu.

Tyto záměry podléhají posouzení vlivů na životní prostředí, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení. V daném případě nutnost posoudit záměr vyplývá ze závěru zjišťovacího řízení OCP MHMP č. j. MHMP 1758913/2024 ze dne 06.09.2024.

Dne 14.06.2024 obdržel OCP MHMP Oznámení záměru „Dostavba 4. kvadrantu Vítězného náměstí“ (dále též „Oznámení“).

Zahájení zjišťovacího řízení oznámil příslušný úřad dne 25.06.2024. Dále podle § 16 zákona zajistil zveřejnění informace o Oznámení a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet, na úředních deskách dotčených územních samosprávných celků a na internetu. Elektronická podoba Oznámení byla zveřejněna v IS EIA (www.cenia.cz/eia) pod kódem PHA1219. Současně příslušný úřad zaslal Oznámení, popřípadě informaci o něm, spolu s žádostí o vyjádření dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům. Informace o Oznámení byla na úřední desce MHMP zveřejněna dne 25.06.2024. Veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené orgány a dotčené územní samosprávné celky mohly zaslat písemné vyjádření k Oznámení příslušnému úřadu do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o Oznámení. V daném případě tak bylo možné zasílat vyjádření příslušnému úřadu do 25.07.2024. Podle § 6 odst. 6 k vyjádřením zaslaným po lhůtě příslušný úřad nepřihlíží.

Dne 06.09.2024 vydal OCP MHMP výše citovaný závěr zjišťovacího řízení se závěrem, že záměr může mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, a proto podléhá posouzení podle zákona.

Dne 21.03.2025 byla na OCP MHMP předložena Dokumentace EIA záměru zpracovaná společností EKOLA group, spol. s r.o., vedoucí projektu Ing. Libor Ládyš, kontrola Ing. Zuzana Vošická – držitelé autorizace dle § 19 zákona.

Informace o dokumentaci EIA byla na úřední desce hl. m. Prahy zveřejněna dne 31.03.2025. Veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené orgány a dotčené územní samosprávné celky mohly zaslat písemné vyjádření k dokumentaci příslušnému úřadu do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o dokumentaci, v daném případě do 30.04.2024.

K dokumentaci byla příslušnému úřadu v zákonné lhůtě doručena celkem 4 vyjádření. Po lhůtě nebylo doručeno žádné vyjádření.

Vzhledem k tomu, že příslušný úřad neobdržel odůvodněné nesouhlasné vyjádření k dokumentaci, nebylo nařízeno konání veřejného jednání podle § 17 zákona.

Dne 05.05.2024 byl zpracováním posudku pověřen Ing. Václav Obluk, držitel autorizace dle § 19 zákona. V souladu s § 9 odst. 3 zákona OCP MHMP stanovil zpracovateli posudku pro zpracování a předložení posudku lhůtu 60 dní od převzetí dokumentace včetně všech podkladů. Dne 20.05.2025 byly zpracovateli posudku doručeny podklady potřebné ke zpracování posudku.

Posudek byl příslušnému úřadu předán dne 20.06.2025.

Částka za zpracovaný posudek ve smyslu § 18 odst. 3 zákona byla oznamovatelem uhrazena dne 15.07.2025.

V průběhu procesu posuzování vlivů na životní prostředí bylo nashromážděno dostatečné množství informací o záměru a jeho vlivech, na základě kterých je možné vydat závazné stanovisko sloužící jako objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí v navazujících řízeních. Do celého procesu posuzování se zapojili zástupci dotčených orgánů, dotčených územních samosprávných celků a veřejnosti. Vypořádání připomínek k dokumentaci je součástí posudku.

Vydání závazného stanoviska je založeno jednak na vyhodnocení výchozího stavu relevantních složek a charakteristik životního prostředí v dotčeném území, jednak na vyhodnocení vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví:

- a) Z hlediska výchozího stavu relevantních složek a charakteristik životního prostředí v dotčeném území daných charakterem záměru (tj. především výchozího stavu hlukové zátěže a výchozího stavu znečištění ovzduší) lze považovat záměr ve vztahu k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví za přijatelný v případě realizace protihlukových opatření, která jsou navržena v dokumentaci vlivů záměru „Dostavba 4. kvadrantu Vítězného náměstí“ na životní prostředí, resp. v Akustickém posouzení, které je přílohou č. 2 této dokumentace.
- b) Vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví jsou za předpokladu realizace opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví spojených se záměrem a opatření resultujících z posouzení podle zákona celkově přijatelné (viz následující bod II.2. tohoto závazného stanoviska).

Stanovené podmínky pro fázi přípravy záměru, jeho realizace a provozu, včetně podmínek pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, vyplývají z dokumentace vlivů záměru „Dostavba 4. kvadrantu Vítězného náměstí“ na životní prostředí, obdržených vyjádření k dokumentaci vlivů záměru „Dostavba 4. kvadrantu Vítězného náměstí“ na životní prostředí a posudku o vlivech záměru „Dostavba 4. kvadrantu Vítězného náměstí“ na životní prostředí:

Podmínky č. 1, 7 a 11 jsou stanoveny v zájmu ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku, resp. k zajištění plnění příslušných limitů hluku stanovených v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Podmínka č. 2 je stanovena v zájmu ochrany dřevin, resp. za účelem odborného posouzení možnosti přesazení dřevin a keřových porostů.

Podmínka č. 3 je stanovena v zájmu ochrany ovzduší a veřejného zdraví jako kompenzační opatření ve vztahu ke znečišťování ovzduší při provozu obslužné dopravy navrhovaných objektů, tj. pro nahrazení množství emisí látek znečišťujících ovzduší, a to především z hlediska produkce emisí částic frakcí PM₁₀ a PM_{2,5} a rovněž benzo(a)pyrenu, který je na tyto částice vázán.

Podmínka č. 4 je stanovena v zájmu ochrany životního prostředí a veřejného zdraví ve vztahu k nežádoucím účinkům rušivého světla, tj. k omezení nežádoucích účinků venkovního osvětlení.

Podmínky č. 5 a 13 - 15 jsou stanoveny v zájmu ochrany vod a týkají se monitorování příslušných ukazatelů, včetně řešení případných opatření k nápravě.

Podmínka č. 6 je stanovena k precizaci řešení záměru ve vztahu k jeho adaptaci na klimatické změny.

Podmínky č. 8 a 9 jsou stanoveny v zájmu minimalizovat potenciální nepříznivé vlivy na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu obyvatelstva v etapě výstavby, a to především opatřeními k ochraně ovzduší, k ochraně před hlukem, k ochraně vod a půdy, k ochraně přírody a rovněž opatřeními k zajištění informovanosti obyvatelstva o termínech a délce příslušných etap výstavby, včetně opatření k řešení případných připomínek, námětů a event. stížností při realizaci záměru.

Podmínka č. 10 je stanovena v zájmu ochrany případného archeologického nálezu, jehož nález nelze při realizaci záměru zcela vyloučit.

Podmínka č. 12 je stanovena v zájmu zachování genofondu stávající senescentní hrušně určené ke kácení s tím, že nové stromy budou připomínkou původní hrušně.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí byly na základě předložených podkladů v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí vyhodnoceny jako málo významné s tím, že pro minimalizaci potenciálně významných vlivů jsou závazným stanoviskem formulovány odpovídající podmínky.

Na základě dokumentace, obdržených vyjádření uplatněných v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí a posudku se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou platnými právními předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat - lze vydat souhlasné závazné stanovisko. Konkrétní informace o záměru popsané v podkladech předložených v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí zpracovaných autorizovanými osobami v této oblasti vyhodnocují vlivy záměru jako málo významné. V rámci hodnocení byl vyloučen vliv na evropsky významné lokality v rámci NATURA 2000.

Vlivy na ovzduší a klima

Ovzduší

Fáze výstavby:

V případě hodinových koncentrací NO₂ byly nejvyšší příspěvky vypočteny na úrovni 59,7 µg.m⁻³. Jak ukázaly modelové výpočty, ani s vlivem stavebních prací předmětného záměru není třeba očekávat překročení imisního limitu.

Nejvyšší příspěvky k denním koncentracím částic PM₁₀ byly vypočteny na úrovni do 15,6 µg.m⁻³. Imisní limit pro 24hodinové koncentrace PM₁₀ je stanoven na 50 µg.m⁻³ pro 36. nejvyšší hodnotu. Ve stávajícím stavu byly zaznamenány hodnoty nad hranicí 50 µg.m⁻³ jen zcela lokálně. Dle pětiletých průměrů se 36. nejvyšší hodnota pohybuje na úrovni do 34 µg.m⁻³. Vlivem výstavby tedy není třeba očekávat překročení imisního limitu.

Fáze provozu:

Bylo provedeno vyhodnocení stávající kvality ovzduší (z podkladů ČHMÚ i výpočtově) a dále pak výhledových stavů pro časový horizont k letům 2029, 2031 a období naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy (vlivy záměru na kvalitu ovzduší jsou vyhodnoceny pomocí rozdílových map, vyjadřujících změnu imisní zátěže oproti výchozímu stavu bez realizace záměru).

Podle ČHMÚ jsou v území splněny všechny sledované imisní limity. Nejvíce se hodnotě limitu přibližují průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu (do 70 % imisního limitu), 36. denní koncentrace PM₁₀ (do

68 % imisního limitu) a roční koncentrace PM_{2,5} (do 67 % limitu). U ostatních imisních charakteristik byl zaznamenán podíl nejvýše do 54 % limitu.

Vlivem provozu záměru v roce 2029 byl vypočten nárůst průměrných ročních koncentrací na úrovni nejvýše:

- oxid dusičitý – 0,15 µg.m⁻³ (0,375 % imisního limitu)
- benzen – 0,015 µg.m⁻³ (0,3 % imisního limitu)
- částice PM₁₀ – 0,12 µg.m⁻³ (0,3 % imisního limitu)
- částice PM_{2,5} – 0,042 µg.m⁻³ (0,21 % imisního limitu)
- benzo(a)pyren – 0,0065 ng.m⁻³ (0,65 % imisního limitu)

V případě krátkodobých koncentrací bude nejvyšší nárůst činit:

- IH_k oxid dusičitý – 0,7 µg.m⁻³ (0,35 % imisního limitu)
- IH_d částice PM₁₀ – 1,0 µg.m⁻³ (2,0 % imisního limitu)
- IH_k oxid uhelnatý – 19 µg.m⁻³ (imisní limit pro max. hodinové koncentrace není stanoven)

U žádné ze sledovaných imisních charakteristik není třeba vlivem provozu záměru očekávat překročení imisního limitu.

Vlivem provozu záměru v roce 2031 byl vypočten nárůst průměrných ročních koncentrací na úrovni nejvýše:

- oxid dusičitý – 0,14 µg.m⁻³ (0,35 % imisního limitu)
- benzen – 0,014 µg.m⁻³ (0,28 % imisního limitu)
- částice PM₁₀ – 0,30 µg.m⁻³ (0,75 % imisního limitu)
- částice PM_{2,5} – 0,09 µg.m⁻³ (0,45 % imisního limitu)
- benzo(a)pyren – 0,006 ng.m⁻³ (0,6 % imisního limitu)

V případě krátkodobých koncentrací bude nejvyšší nárůst činit:

- IH_k oxid dusičitý – 0,65 µg.m⁻³ (0,325 % imisního limitu)
- IH_d částice PM₁₀ – 1,9 µg.m⁻³ (3,8 % imisního limitu)
- IH_k oxid uhelnatý – 16 µg.m⁻³ (imisní limit pro max. hodinové koncentrace není stanoven)

U žádné ze sledovaných imisních charakteristik není třeba vlivem provozu záměru očekávat překročení imisního limitu.

Vlivem provozu záměru v období naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy byl vypočten nárůst průměrných ročních koncentrací na úrovni nejvýše:

- oxid dusičitý – 0,13 µg.m⁻³ (0,325 % imisního limitu)
- benzen – 0,015 µg.m⁻³ (0,3 % imisního limitu)
- částice PM₁₀ – 0,32 µg.m⁻³ (0,80 % imisního limitu)
- částice PM_{2,5} – 0,09 µg.m⁻³ (0,45 % imisního limitu)
- benzo(a)pyren – 0,006 ng.m⁻³ (0,6 % imisního limitu)

V případě krátkodobých koncentrací bude nejvyšší nárůst činit:

- IH_k oxid dusičitý – 0,60 µg.m⁻³ (0,3 % imisního limitu)
- IH_d částice PM₁₀ – 1,9 µg.m⁻³ (3,8 % imisního limitu)
- IH_k oxid uhelnatý – 20 µg.m⁻³ (imisní limit pro max. hodinové koncentrace není stanoven)

U žádné ze sledovaných imisních charakteristik není třeba vlivem provozu záměru očekávat překročení imisního limitu.

Byl také vyhodnocen příspěvek náhradních zdrojů elektrické energie zejména s ohledem na krátkodobé koncentrace oxidu dusičitého. Ani při souběžném provádění zkoušek všech tří náhradních zdrojů nebude dosažena koncentrace 200 µg.m⁻³ v žádné části výpočtové oblasti, nejvyšší příspěvek byl vypočten na úrovni do 107 µg.m⁻³. Přesto je vhodné doporučit, aby se zkoušky zařízení neprováděly v období se

zhoršenými rozptylovými podmínkami. V případě hodinových koncentrací oxidu uhelnatého byl vypočten nejvyšší příspěvek do $80 \mu\text{g.m}^{-3}$.

Klima

V souhrnu jsou vlivy záměru na klimatický systém jako celek hodnoceny jako mírné a akceptovatelné, vlivy na lokální klimatické poměry jako převážně pozitivní.

Rizika pro záměr spojená se změnou klimatu obecně existují, neboť ke změnám klimatických poměrů dochází, jsou však ve všech případech řešitelná v rámci projektové přípravy a následné realizace záměru. V případě daného záměru se jedná zejména o ochranu vysazené vegetace před dopady dlouhodobého sucha a vysokých teplot.

Provětrání území

Vlivem realizace záměru, který je navržen v souladu se stávající zástavbou, resp. je koncipován jako ucelený urbanistický návrh, jež navazuje a respektuje symetrii v území, se nepředpokládá významná změna situace v území z hlediska provětrání.

Při respektování opatření k ochraně ovzduší nepředstavuje aspekt vlivů na ovzduší a klima ve spojení s posuzovaným záměrem limitující faktor ve vztahu k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví. Celkově lze shrnout, že při respektování opatření spojených s posuzovaným záměrem a opatření resultujících z posuzování podle zákona lze vlivy posuzovaného záměru na ovzduší a klima považovat za přijatelné.

Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Hluk

Fáze výstavby:

Z posouzení činnosti stavebních strojů v průběhu předpokládaných nejhluchnějších etap výstavby a mimostaveništní dopravy vyplývá, že hygienický limit hluku ze stavební činnosti není překročen.

Z posouzení hluku z obslužné staveništní dopravy včetně ostatní dopravy na mimostaveništních komunikacích je patrné, že nedojde k překročení příslušného hygienického limitu $L_{Aeq,16h} = 68 \text{ dB}$ nebo k nadlimitnímu navýšení hladiny akustického tlaku na místech, na kterých je tento limit již překročen pro denní dobu pro chráněné stavby. Zároveň vlivem provozu pouze této obslužné dopravy stavby nedojde k překročení hygienického limitu pro hluk ze stavební činnosti $L_{Aeq,s} = 65 \text{ dB}$ v denní době od 7:00 do 21:00 h. V noční době provoz obslužné staveništní dopravy nebude probíhat.

Fáze provozu:

Z porovnání stavů se záměrem a bez záměru pro posuzované výhledové roky 2029 a 2031 a při naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy vyplývá, že ve všech těchto stavech realizace záměru nezpůsobí překročení hygienického limitu hluku z provozu silniční dopravy na pozemních komunikacích umístěných a povolených před 1. 1. 2001 $68/58 \text{ dB (den/noc)}$. V místech, kde je již ve stavu bez záměru tento hygienický limit překročen, nedochází ke zhoršení akustické situace. Ve všech stavech se záměrem je počítáno s kompenzačními opatřeními, kterými jsou výměna povrchu v ulici Svatovítská (úsek mezi Vítězným náměstím a ulicí Kafkova ve směru od Vítězného náměstí) a výměna povrchu v ulici Jugoslávských partyzánů (úsek mezi Vítězným náměstím a ulicí Rooseveltova ve směru od Vítězného náměstí).

Z výpočtů hluku z provozu stacionárních zdrojů je patrné, že ve všech výpočtových bodech situovaných v nejbližších chráněných venkovních prostorech staveb po zprovoznění záměru nedojde k překročení hygienického limitu hluku pro denní a noční dobu.

Vibrace

Fáze výstavby:

K lokálnímu výskytu vibrací může dojít vlivem nasazení stavebních strojů nebo při průjezdu těžkých nákladních automobilů. Projevy vibrací z těchto zdrojů lze očekávat do vzdálenosti několika metrů od zdroje. Tyto vlivy se tak budou projevovat především v těsné blízkosti staveniště (případně na komunikacích mimostaveništní dopravy – obslužné dopravy stavby), a to pouze po dočasnou/omezenou dobu.

Fáze provozu:

Vlastní provoz nebude zdrojem vibrací, které by mohly mít nepříznivý vliv na okolí. Negativní vliv vibrací z automobilové dopravy záměru či provozních zařízení na okolní zástavbu se nepředpokládá.

Proslunění a denní osvětlení

Bylo provedeno posouzení projektovaných objektů na Vítězném náměstí z hlediska jejich vlivu na zastínění okolní zástavby.

Zastínění z hlediska denního osvětlení bylo posouzeno na fasádách okolní zástavby (na fasády byly umístěny kontrolní body v místech oken do předpokládaných obytných a pobytových místností). V navrhovaném stavu jsou hodnoty činitelů denní osvětlenosti ve všech oknech vyšší než minimální požadovaná hodnota 24 % pro kategorii zástavby 4.

Zastínění objektu Fakulty elektrotechnické ČVUT bylo posouzeno v interiéru učeben a byl porovnáván navrhovaný stav s úplnou souvislou zástavbou. V navrhovaném stavu je vykreslená izofota lehce posunuta blíže k oknům. Tento posun je tak malý, že ho lze považovat za zachování stavu.

Míra stínění okolních objektů vlivem záměru je vyhovující a splňuje požadavky nařízení hlavního města Prahy č. 12/2024, o požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze (pražské stavební předpisy).

Podle požadavků nařízení hlavního města Prahy č. 12/2024, o požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze (pražské stavební předpisy) se od 1. 7. 2024 zastínění z hlediska oslunění neposuzuje.

Světelné znečištění

V současné době je předmětné území nezastavěné a na území se nachází stávající soustavy osvětlení v rámci veřejného prostoru. Návrh veřejného osvětlení je koordinován v rámci celého území. V rámci projektu je uvažováno s přeložkou stávajících osvětlovacích bodů či jejich zrušením, dále je uvažováno s areálovým a veřejným osvětlením. Na základě pasportu území bylo zjištěno, že stávající soustavy veřejného osvětlení jsou různorodé a celková vizuální stránka území je nejednotná, v některých místech působí negativně.

Lze konstatovat, že u stávajících objektů s charakterem bydlení budou od nových soustav osvětlení splněny požadavky svislé osvětlenosti ve vztahu k požadavkům normy ČSN 36 0459, a to z důvodu toho, že v blízkosti stávajících objektů nebudou realizovány nové osvětlovací soustavy. Nové osvětlovací soustavy jsou uvnitř posuzovaného areálu.

Zápach

Záměr nebude ve fázi výstavby ani provozu zdrojem obtěžujícího zápachu. Záměr nebude obsahovat žádné významnější potenciální zdroje zápachu.

Radioaktivní či elektromagnetické záření

Záměr nebude ve fázi výstavby ani provozu zdrojem radioaktivního ani významnějšího elektromagnetického záření.

Při respektování opatření týkajících se hluku a rušivého světla nepředstavuje aspekt hlukové zátěže, vibrací, zastínění okolní zástavby, rušivého světla, zápachu, ionizujícího a neionizujícího záření ve spojení

s posuzovaným záměrem limitující faktor ve vztahu k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví. Celkově lze shrnout, že při respektování opatření spojených s posuzovaným záměrem a opatření rezultujících z posuzování podle zákona lze vlivy posuzovaného záměru na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky považovat za přijatelné.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

V oblasti záměru se nacházejí pouze sporadicky šachtové studny či vrty určené pro individuální zásobování obyvatel užitkovou, nikoli pitnou podzemní vodou.

Za předpokladu splnění všech navržených opatření, doporučení a definovaných požadavků lze konstatovat, že vlivy výstavby a provozu posuzovaného záměru na dotčený útvar povrchové vody (DVL 0820) a útvar podzemní vody (ID 62500) jsou málo významné až nevýznamné, akceptovatelné a současně budou v maximální míře učiněny kroky k zamezení zhoršení stavu výše uvedených vodních útvarů, a tedy i ohrožení environmentálních cílů daných Rámcovou směrnicí o vodách.

Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe (ustanovení § 24 až § 26 vodního zákona) je záměr možný, protože lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení nebo udržení jejich dobrého stavu.

Při respektování opatření k ochraně vod nepředstavuje aspekt vlivů na vody ve spojení s posuzovaným záměrem limitující faktor ve vztahu k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví. Celkově lze shrnout, že při respektování opatření spojených s posuzovaným záměrem a opatření rezultujících z posuzování podle zákona lze vlivy posuzovaného záměru na vody považovat za přijatelné.

Vlivy na půdu

V souvislosti s realizací záměru nedojde k záborům pozemků chráněných jako zemědělský půdní fond ani pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Při realizaci záměru se předpokládá celkové množství výkopových zemin o velikosti přibližně 286 714 m³. Ke zpětným zásypům se předpokládá využití přibližně 6 668 m³ výkopových zemin.

Ke znečištění půdy ve fázi výstavby může docházet při zemních pracích nebo při úniku pohonných a mazacích látek. Obecně lze konstatovat, že při dodržení všech předpisů týkajících se ochrany životního prostředí je toto riziko minimální.

Kontaminace zemin ve fázi provozu se při dodržení všech předpisů týkajících se ochrany životního prostředí nepředpokládá.

Stabilita půdy nebude ohrožena sesuvy ani poddolováním.

Realizací záměru se nepředpokládají významnější terénní úpravy. S ohledem na téměř rovinatý charakter území se nepředpokládají významné vlivy záměru na terénní charakteristiku v území.

Při respektování opatření k ochraně půdy nepředstavuje aspekt vlivů na půdy ve spojení s posuzovaným záměrem limitující faktor ve vztahu k ochraně životního prostředí. Celkově lze shrnout, že při respektování opatření spojených s posuzovaným záměrem a opatření rezultujících z posuzování podle zákona lze vlivy posuzovaného záměru na půdy považovat za přijatelné.

Vlivy na přírodní zdroje

Záměrem nebudou dotčena výhradní ani nevýhradní ložiska nerostných surovin, chráněná ložisková území ani ložiska prognózní či dobývací prostory. V kontaktu s navrhovanou stavbou nejsou ani žádná poddolovaná ani sesuvná území.

Realizací záměru dojde k zásahu do horninového prostředí – především při zakládání nových staveb (stavebních objektů), realizací zpevněných ploch atd. Vliv lze označit za lokální a z hlediska ovlivnění životního prostředí za nevýznamný.

Negativní ovlivnění horninového prostředí ve fázi provozu se nepředpokládá.

Celkově lze shrnout, že aspekt vlivů na přírodní zdroje nepředstavuje ve spojení s posuzovaným záměrem limitující faktor ve vztahu k ochraně životního prostředí. Záměr je z hlediska vlivů na přírodní zdroje přijatelný.

Vlivy na biologickou rozmanitost (faunu, flóru a ekosystémy)

Zásah představuje pouze dílčí, omezené a dočasné, převážně pak minimální negativní ovlivnění chráněných zájmů. Ovlivnění se týká výhradně stávajícího prostředí antropogenního charakteru s minimálními přesahy do okolí. Pro minimalizaci negativních vlivů jsou navržena některá opatření v podobě vhodného termínování prvotních zásahů, které dále minimalizují potenciální negativní vliv na biotu v území. Negativní dotčení ostatních z chráněných zájmů se při splnění navržených opatření neuvažuje.

Z hlediska zvláštní ochrany je vhodné upozornit, že v rámci širšího území bylo zjištěno několik zvláště chráněných druhů živočichů, avšak s trvalými sídelními vazbami na plochy mimo dotčené území, tedy záměr do míst výskytu těchto druhů nezasahuje. Vliv zásahu je proto považován pouze za lokální, bez ovlivnění zvláště chráněných taxonů.

V celé předmětné lokalitě bylo inventarizováno celkem 117 jednotlivých dřevin v druhovém složení čítajícím 15 taxonů. Dále bylo inventarizováno celkem 28 keřových porostů o celkové ploše 1 817 m². Vzhledem k charakteru záměru a stavu území se předpokládá, že veškeré dřeviny budou v souvislosti s realizací záměru odstraněny. Za pokácené dřeviny – stromy a keřové porosty byla v rámci dendrologického průzkumu vyčíslena ekologická újma ve výši 10 219 204 Kč. Z toho pak adekvátní náhradní výsadba ke kompenzaci ekologické újmy byla vyčíslena na 50 vzrostlých stromů (vel. skupiny 30-35) dlouhověkostní kategorie II.–III. Záměr splňuje požadavky na minimální výměru zeleně v ploše SMJ-K dle požadavků ÚP SÚ hl. m. Prahy, navrhovaná plocha zeleně (7 516 m²) je větší než požadovaná výměra zeleně (7 428 m²).

Při respektování opatření k ochraně přírody nepředstavuje aspekt vlivů na biologickou rozmanitost (faunu, flóru a ekosystémy) ve spojení s posuzovaným záměrem limitující faktor ve vztahu k ochraně životního prostředí. Celkově lze shrnout, že při respektování opatření spojených s posuzovaným záměrem a opatření rezultujících z posuzování podle zákona lze vlivy posuzovaného záměru na biologickou rozmanitost (faunu, flóru a ekosystémy) považovat za přijatelné.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

ÚSES, ZCHÚ, VKP, přírodní parky, památné stromy a systém NATURA 2000

Realizací záměru nedojde k dotčení územního systému ekologické stability, nepředpokládá se negativní (přímé ani nepřímé) dotčení zvláště chráněných území, nebudou dotčeny žádné významné krajinné prvky,

nelze předpokládat přímé ani nepřímé ovlivnění přírodního parku, nedojde k dotčení památného stromu a záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Krajinný ráz

Z posouzení míry vlivu záměru na identifikované znaky a hodnoty krajinného rázu podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vyplývá, že záměr má ve dvou případech středně silný vliv a ve třech případech slabý vliv na zákonná kritéria ochrany krajinného rázu. Ve zbylých třech případech nebude mít záměr na tato zákonná kritéria žádný vliv:

Zákonná kritéria krajinného rázu (§ 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů)	Míra vlivu navrhovaného záměru
Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	Slabý
Vliv na rysy a hodnoty kulturní a historické charakteristiky	Středně silný
Vliv na zvláště chráněná území	Žádný
Vliv na významné krajinné prvky	Žádný
Vliv na kulturní dominanty	Středně silný
Vliv na estetické hodnoty	Slabý
Vliv na harmonické měřítko krajiny	Žádný
Vliv na harmonické vztahy v krajině	Slabý

Z celkového počtu 57 identifikovaných znaků (případně souboru znaků) bude mít záměr středně silný vliv na dva znaky (z toho na jeden znak kulturní a historické charakteristiky a jeden znak vizuální charakteristiky). Dále pak bude mít záměr slabý vliv na šest znaků (z toho jeden znak přírodní charakteristiky, 2 znaky kulturní a historické charakteristiky a 3 znaky vizuální charakteristiky). Dále pak záměrem dojde u jednoho znaku s neutrálním až negativním projevem k posílení jeho významu. Zbylých 48 identifikovaných znaků nebude záměrem nikterak dotčeno.

V souvislosti s realizací záměru tak dojde k určitému zásahu do stávajícího území. Vzhledem k výše uvedenému a k identifikovaným vlivům na znaky a hodnoty předmětné lokality však nelze předpokládat významnější narušení krajinného rázu předmětného prostoru.

Celkově lze shrnout, že aspekt vlivů na krajinu a její ekologické funkce nepředstavuje ve spojení s posuzovaným záměrem limitující faktor ve vztahu k ochraně životního prostředí. Záměr je z hlediska vlivů na krajinu a její ekologické funkce přijatelný.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví

Hmotný majetek

Realizace záměru si vyžádá zásah do hmotného majetku v souvislosti s vyvolanými přeložkami, případně rušením technické infrastruktury v předmětném území či jeho bezprostředním okolí, a dále v souvislosti s napojením a přípojkami na technickou a dopravní infrastrukturu. Zásah do hmotného majetku se očekává rovněž s odstraněním stávajících zpevněných ploch a prvků, a to i včetně drobných/menších objektů (např. přístřešku zastávky, výstupu z metra s autobusovým nádražím apod.).

Realizace záměru si vyžádá zásah do hmotného majetku pouze v nezbytně nutném rozsahu. Další nutnost přeložek a jiného zásahu do hmotného majetku bude upřesněna v pokročilejší fázi projektových příprav záměru.

Kulturní památky (kulturní dědictví)

V zájmovém území posuzovaného záměru se nenacházejí žádné movité ani nemovité kulturní památky, či jejich ochranná pásma.

V souvislosti se záměrem se nepředpokládá dotčení kulturních památek ve smyslu přímého dotčení – zásahu. Nepředpokládá se ani citelnější nepřímý vliv předmětného záměru ve smyslu vizuálního působení, resp. zastínění.

Předmětné území záměru se nachází mimo památkovou rezervaci v hlavním městě Praze.

Záměr vnese do území vedeného pod statutem ochrany městské památkové zóny Dejvice, Bubeneč, horní Holešovice novou hmotu, a tím i nové vnímání zástavby kolem Vítězného náměstí (návrh je koncipován s respektem na okolní zástavbu, kde je kladen důraz a vysoké nároky na jeho citlivé začlenění do stávající struktury v navazujícím okolí).

Architektonické aspekty

Záměr se nachází v území tzv. 4. kvadrantu Vítězného náměstí, kde z hlediska architektonických aspektů hraje zásadní roli jeho okolí – tedy stávající zástavba kolem Vítězného náměstí.

Vítězné náměstí je utvářeno z převážné části původními stavebními objekty koncipovanými dle návrhu architekta Antonína Engela z 1. pol. 20. století, které mají jednotný neoklasicistní výraz. V navazujícím okolí Vítězného náměstí (území Dejvic a Bubeneče) převládá z hlediska urbanistického řešení charakter zástavby koncipovaný do typických domovních/městských bloků, jež spadá pod status ochrany městské památkové zóny – Dejvice, Bubeneč, horní Holešovice.

V souvislosti s výše uvedeným lze konstatovat, že záměrem nedojde k ovlivnění architektonických aspektů okolního území.

Archeologické aspekty

Dle státního archeologického seznamu ČR se řešené území předmětného záměru nachází v území s archeologickými nálezy kategorie ÚAN II – pásmo (ID SAS: 35408), tj. území s důvodně předpokládaným výskytem archeologických nálezů, které přiléhá k jednomu nebo vícero ÚAN I a IV.

Na základě provedeného předběžného zjišťovacího archeologického výzkumu (ARCHAIA Praha z.ú., červenec 2023) nebyla v předmětné ploše prokázána přítomnost archeologických památek či situací, ani žádné pozůstatky vrstev nebo objektů pravěkého či středověkého stáří. Z tohoto zjištění však nevyplývá, že by měla být celá plocha staveniště archeologicky sterilní.

Dosavadní archeologické poznání bezprostředního okolí nevylučuje možnost, že pod holocenními půdami mohou být v horních partiích souvrství spraší, sprašových hlín, svahovin a potočních štěrků odkryty plošně (lokálně) dochované fosilní půdní horizonty, případně stopy paleolitického osídlení či pozůstatky pleistocenní fauny.

Celkově lze shrnout, že aspekt vlivů na hmotný majetek a kulturní dědictví, včetně architektonických a archeologických aspektů, nepředstavuje ve spojení s posuzovaným záměrem limitující faktor ve vztahu k ochraně životního prostředí. Záměr je z hlediska vlivů na hmotný majetek a kulturní dědictví, včetně architektonických a archeologických aspektů, přijatelný.

Vlivy na obyvatelstvo, resp. veřejné zdraví

Hluk

Hodnocení zdravotních rizik hluku bylo provedeno na základě modelových výpočtů akustického posouzení zpracovaných pro stávající stav a pro stavy v roce 2029 a v roce 2031 se záměrem a bez záměru a pro stav naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy se záměrem a bez záměru a bylo zaměřeno na obyvatele stávající obytné zástavby v dotčené lokalitě.

V současné době je pro obyvatele zájmového území doprava zdrojem rizika nepříznivých zdravotních účinků hluku. Toto riziko nepříznivých zdravotních účinků hluku sice není zanedbatelné, avšak v městském obytném území není neobvyklé a dokládá kompromisní charakter hlukových limitů.

Realizace záměru nepovede podle výsledků akustického posouzení k citelnější změně hlukové zátěže z dopravy u obyvatel posuzované lokality (nedojde k překročení hygienických limitů pro hluk). Záměr neovlivní rizika hluku v žádném z hodnocených ukazatelů jako je počet obyvatel obtěžovaných a rušených ve spánku hlukem z dopravy, ani neovlivní počet obyvatel ohrožených zvýšeným rizikem kardiovaskulárních onemocnění. Změny max. do 0,1 % jsou subjektivně nepostřehnutelné a z hlediska zdravotního rizika zcela bezvýznamné a nehodnotitelné.

Podle výpočtů v akustickém posouzení nepovede hluk ze stacionárních zdrojů plánovaného záměru ve venkovním chráněném prostoru stávajících objektů k překračování hygienických limitů, a nelze tedy předpokládat významné nepříznivé zdravotní účinky hluku ze stacionárních zdrojů.

Znečištění ovzduší

V souladu s rozptylovou studií jsou hodnoceny časové horizonty rok 2029, rok 2031 a období naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy.

V rámci hodnocení vlivů imisní zátěže na zdraví obyvatel byly sledovány imisní hodnoty pro oxid dusičitý, benzen, suspendované částice frakce PM₁₀ a PM_{2,5}, oxid uhelnatý a benzo(a)pyren. Z těchto znečišťujících látek je ve výpočtové oblasti nutno očekávat zvýšené riziko z chronické expozice částicím PM₁₀, PM_{2,5}, oxidu dusičitému a benzo(a)pyrenu. Obdobná situace je však typická pro většinu sídel na území ČR. Koncentrace benzenu se budou pohybovat na hranici přijatelné míry rizika a hodinové koncentrace NO₂ a CO pod hranicí směrné hodnoty WHO.

V případě suspendovaných částic byl vypočten nárůst míry kojenecké úmrtnosti nejvýše okolo jedné stotisíciny nového případu v celé dotčené populaci a nárůst míry úmrtnosti u dospělých v řádu tisícín nového případu. V případě dlouhodobých koncentrací oxidu dusičitého byl vypočten nárůst úmrtnosti nejvýše v řádu nízkých setin v celé dotčené populaci. V případě krátkodobých koncentrací oxidu dusičitého a oxidu uhelnatého pak nebyly vlivem provozu záměru v žádné části zájmového území zaznamenány hodnoty nad hranicí směrné hodnoty WHO. V případě průměrných ročních koncentrací benzenu a benzo(a)pyrenu nebyly vlivem záměru zaznamenány ani v nejvíce dotčené části zástavby hodnoty významné ve smyslu ohrožení zdraví, statistický nárůst zdravotního rizika je několik řádů pod hranicí nového případu leukémie nebo rakoviny.

Celkově lze konstatovat, že vlivem záměru dojde ke změnám v míře zdravotního rizika, které se znatelně nijak neprojeví.

Při respektování opatření k ochraně zdraví obyvatel, především opatření týkajících se hlukové zátěže a znečištění ovzduší, nepředstavuje aspekt vlivů na veřejné zdraví ve spojení s posuzovaným záměrem limitující faktor ve vztahu k ochraně veřejného zdraví. Celkově lze shrnout, že při respektování opatření spojených s posuzovaným záměrem a opatření resultujících z posuzování podle zákona lze vlivy posuzovaného záměru na veřejné zdraví považovat za přijatelné.

Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích

Fáze výstavby:

Obecně lze konstatovat, že environmentální rizika při haváriích a nestandardních stavech budou minimalizována, resp. eliminována v souvislosti s realizací celé řady opatření ve fázi výstavby.

Při výstavbě se nepředpokládá negativní vliv na kulturní dědictví v souvislosti s nehodami, katastrofami či nestandardními stavy.

Fáze provozu:

Pro prevenci všech havarijních a nestandardních stavů je třeba dodržovat provozní a manipulační řády. Pro zamezení rizika požáru je v rámci záměru počítáno s instalací hydrantových systémů, hadicových systémů, a dále také s instalací stabilních hasicích zařízení. Je počítáno s instalací systému elektronické požární signalizace (tzv. EPS).

Provoz záměru nepředstavuje závažné riziko pro životní prostředí, bezpečnost zaměstnanců a bezpečnost obyvatel.

Při provozu záměru se nepředpokládá negativní vliv na kulturní dědictví v souvislosti s nehodami, katastrofami či nestandardními stavy (haváriemi).

Při respektování opatření týkajících se rizik při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech nepředstavuje aspekt vlivů na veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí ve spojení s posuzovaným záměrem limitující faktor ve vztahu k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví. Celkově lze shrnout, že při respektování opatření spojených s posuzovaným záměrem a opatření resultujících z posuzování podle zákona lze vlivy posuzovaného záměru na veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech považovat za přijatelné.

Vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující hranice České republiky

Vzhledem k charakteru záměru, jeho umístění a údajům o vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví shromážděných v rámci posuzování podle zákona je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je v případě posuzovaného záměru bezpředmětná. Se záměrem nejsou spojeny vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující hranice České republiky.

ZÁVĚR

Záměr prakticky neovlivní, resp. minimálně ovlivní biologickou rozmanitost (faunu, flóru, ekosystémy), půdu, vodu, klima, krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví. Ovlivní sice ovzduší a hlukovou situaci, ale tyto vlivy jsou nevýznamné a celkově přijatelné. Vlivy záměru na uvedené složky a charakteristiky životního prostředí se promítají i do nevýznamného ovlivnění obyvatelstva, resp. veřejného zdraví.

Na základě provedeného posouzení lze konstatovat, že za předpokladu respektování opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví spojených se záměrem a opatření resultujících z posuzování podle zákona budou vlivy záměru na životní prostředí a obyvatelstvo, resp. veřejné zdraví celkově přijatelné.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení záměru je v dokumentaci vlivů záměru „Dostavba 4. kvadrantu Vítězného náměstí“ na životní prostředí s ohledem na jeho charakter a danou etapu přípravy záměru pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví dostačujícím způsobem popsáno a při respektování opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví spojených se záměrem a opatření resultujících z posuzování podle zákona odpovídá dosaženému stupni poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí.

Detailnější technické řešení záměru se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro navazující řízení k povolení záměru, a to i na základě podmínek stanovených v tomto závazném stanovisku.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Posuzovaný záměr je z hlediska jeho umístění, kapacity, technického řešení i architektonicko-stavební koncepce předložen jako invariantní.

Porovnání variant řešení záměru, resp. stanovení pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je tedy bezpředmětné s tím, že vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví jsou v relevantních aspektech hodnoceny ve vztahu k nulové variantě, tj. stavu bez realizace posuzovaného záměru, která tak představuje zároveň variantu referenční (porovnání invariantního záměru s nulovou variantou je integrální součástí posuzování podle zákona).

5. Shrnutí vyjádření k dokumentaci

K dokumentaci vlivů záměru „Dostavba 4. kvadrantu Vítězného náměstí“ na životní prostředí byla v termínu podle § 8 odst. 3 zákona doručena OCP MHMP celkem 4 vyjádření, z toho 2 vyjádření dotčených územních samosprávných celků (hlavní město Praha; městská část Praha 6) a 2 vyjádření dotčených správních orgánů (Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí; Hygienická stanice hlavního města Prahy).

Hlavní město Praha upozornilo na některé rozdíly, resp. odchylky v údajích mezi oznámením záměru a dokumentací, které je třeba dořešit v navazující fázi projektové přípravy záměru. Konstatovalo, že v bilanci skleníkových plynů (v rámci posouzení vlivu záměru na klima) jsou nedostatečně posouzeny nepřímé emise skleníkových plynů. Požadovalo přesazení celkem 27 stromů, u kterých existuje reálný technický i biologický předpoklad na úspěšné přijetí na novém stanovišti a dále doporučilo přesadit také vybrané keřové porosty, které mají dobré předpoklady pro uchycení a ekologický přínos v novém prostředí.

Městská část Praha 6 z hlediska územního rozvoje upozornila, že by v další fázi přípravy záměru neměly být opomíjeny odsouhlasené parametry záměru vycházející z rámcového zadání mezinárodní architektonické soutěže, které bylo odsouhlaseno usnesením ZMČ Praha 6 č. 586/22 ze dne 30. 6. 2022. Dále pak poukazuje na některé aspekty týkající se řešení záměru, které sice nemají výraznější vliv na posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., a jejichž dořešení/úpravu bude vyžadovat až v navazující fázi projektové přípravy záměru. Z hlediska dopravy a životního prostředí akcentovala opatření ke snížení imisní zátěže ze stavební činnosti, dodržení navrženého způsobu vytápění, realizaci kompenzačních opatření, kterými jsou výměna povrchu v ulici Svatovítská a v ulici Jugoslávských partyzánů. Doporučila, aby byla v dalších fázích přípravy záměru aktivně vyhledávána a zapracovávána další technická řešení, směřující k minimalizaci uhlíkové stopy záměru a požadovala podrobně řešit nárůst zpevněných ploch, zejména ve vztahu k hospodaření s dešťovou vodou a s ohledem na potřebu zmírnění jevu tepelného ostrova.

Městská část Praha 6 považuje za velice problematické zejména kácení hrušně, která je nositelem paměti místa, s tím, že by měla být do návrhu zakomponována a zachována. Považuje za nezbytné, aby byla navržena adekvátní náhradní výsadba ke kompenzaci kácením vzniklé ekologické újmy.

Dále doporučuje s předstihem vyřešit parametry navrhovaného vodního prvku na veřejném prostranství s jeho budoucím správcem.

Požaduje prokázání toho, že nová zástavba disponuje dostatečnými prostory pro třídění odpadu.

Akcentuje, že s ohledem na novou dopravní zátěž vyvolanou záměrem musí být podmiňující investicí stavby kompletní rekonstrukce ulice Šolínova, jakož i další úprava a signalizování křižovatek Evropská x Šolínova a Jugoslávských partyzánů x Šolínova s návaznými úpravami komunikačních ploch a vytvořením nových přechodů pro chodce.

Upozorňuje, že záměr je také nezbytné koordinovat s investicemi do dopravní infrastruktury v okolí.

Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí neuplatnil k dokumentaci z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, lesů a lesního hospodářství, nakládání s odpady, ochrany ovzduší, ochrany

přírody a krajiny a myslivosti žádné připomínky, resp. požadavky. Z hlediska ochrany vod rovněž neuplatnil k dokumentaci připomínky, pouze upozornil na aspekty řešení preventivních opatření k zamezení úniku závadných látek do vod podzemních, povrchových nebo do kanalizace a dále likvidace srážkových vod vsakováním do vod podzemních.

Hygienická stanice hlavního města Prahy neuplatnila k dokumentaci žádné připomínky, resp. požadavky.

Písemná vyjádření obdržená k dokumentaci vlivů záměru „Dostavba 4. kvadrantu Vítězného náměstí“ na životní prostředí byla vypořádána v posudku o vlivech záměru „Dostavba 4. kvadrantu Vítězného náměstí“ na životní prostředí. Úplný text tohoto posudku včetně vypořádání těchto vyjádření je zveřejněn v Informačním systému EIA (www.cenia.cz/eia) pod kódem záměru PHA1219. Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních a jejich vypořádání byly vzaty do úvahy při formulování tohoto závazného stanoviska.

6. Okruh dotčených územních samosprávných celků

Dotčenými územními samosprávnými celky, jejichž správní obvody alespoň zčásti tvoří dotčené území, jsou:

Kraj: Hlavní město Praha

Obec: hlavní město Praha

Městská část: Praha 6

Toto závazné stanovisko je vydáno podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele záměru prodloužena o 5 let v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 7 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

RNDr. Štěpán Kyjovský

ředitel odboru ochrany prostředí

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

1/ Oznamovatel (zplnomocněný zástupce oznamovatele) – do vlastních rukou

- EKOLA group, spol. s r.o., IDDS: w863a8d

2/ Dotčené územní samosprávné celky – ve smyslu § 16 odst. 2 zákona neprodleně zveřejní závazné stanovisko na úředních deskách. Doba zveřejnění je podle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (vaclav.linda@praha.eu), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení závazného stanoviska na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu

- Hlavní město Praha, Ing. Jana Komrsková – náměstkyně primátora pro oblast životního prostředí a klimatického plánu, Mariánské náměstí 2/2, 110 01 Praha
- Městská část Praha 6, starosta, IDDS: bmzbv7c

3/ Dotčené správní úřady

- Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze, IDDS: zpqai2i
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor památkové péče
- Úřad městské části Praha 6, odbor dopravy a životního prostředí, IDDS: bmzbv7c
- Úřad městské části Praha 6, odbor výstavby (vodoprávní úřad), IDDS: bmzbv7c

4/ Zpracovatel dokumentace

- EKOLA group, spol. s r.o., IDDS: w863a8d

5/ Zpracovatel posudku

- Ing. Václav Obluk, IDDS: ikb6ma9

6/ Ostatní

- Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace, IDDS: c2zmahu